

УДК 314.15:316.34/.35

ББК 60.74+60.54

DOI 10.22394/1682-2358-2020-1-73-82

A.V. Fedorova, Candidate of Sciences (Philosophy), Docent at the Social Communications Department, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

E.B. Khoroltseva, Candidate of Sciences (Philosophy), Docent at the Social Communications Department, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

INTERREGIONAL YOUTH MIGRATION IN THE CONTEXT OF SARATOV REGION DEVELOPMENT STRATEGY IMPLEMENTATION

The main sources of modern youth migration in Russia are considered. The transparency of geographical and socio-cultural borders is analyzed as the main source. Youth migration is considered in the framework of implementing the Saratov Region Development Strategy 2030. Based on the project approach, a set of measures is proposed to improve the system for attracting youth to the region.

Key words and word-combinations: migration, youth, management, project approach.

А.В. Федорова, кандидат философских наук, доцент кафедры социальных коммуникаций Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: anna_fedorova_76@list.ru)

Е.Б. Хорольцева, кандидат философских наук, доцент кафедры социальных коммуникаций Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: horoltseva-e@mail.ru)

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Рассматриваются основные источники современной миграции молодежи в России. В качестве главного источника проанализирована прозрачность географических и социокультурных границ. Миграция молодежи исследуется в рамках проблем реализации Стратегии развития Саратовской области – 2030. На основе проектного подхода предложен комплекс мероприятий по совершенствованию системы привлечения молодежи в регион.

Ключевые слова и словосочетания: миграция, молодежь, управление, проектный подход.

Транспарентность границ выступает основным источником межрегиональной

миграции молодежи. Феномен транспарентности границ включает в себя географические, информационные, социокультурные, профессиональные и личностные границы. Географические границы различных регионов перестали выполнять функции ограничения и сдерживания перемещений многообразных слоев населения. Регионы вне зависимости от своего местоположения и социально-экономического статуса стали открытыми для потоков мигрантов. Современный человек вне зависимости от пола, возраста, национальной принадлежности может в соответствии с собственными целями, ценностями и интересами беспрепятственно пересекать границы любого региона в соответствии с выбранным статусом (мигранта, беженца, туриста, работающего, учащегося). Многообразие социальных статусов в значительной степени подстегивает этот непрерывный, развивающийся по нарастающей процесс. В ситуации социально-экономического, политического и культурного кризиса главной причиной миграции являются поиски высокооплачиваемых рабочих мест. Уходят на второй план риски, страхи и неопределенности, связанные со стратегиями пересечения границ и освоением новых территорий, со снижением качества жизни на первоначальных этапах. Риски трансформируются в открывающиеся возможности, а неопределенность — в «вызовы» по отношению к личностным и профессиональным способностям современного человека. В этих условиях активно используются стратегии преодоления жизненных обстоятельств.

Если рассматривать профессиональные и личные границы современного человека, особенно молодежи, то важно понимать — потерпела фиаско идея фронтиров, пограничья и межграницья «своего» и «чужого» жизненного мира. «Свой» жизненный мир становится не столь комфортным и рутинизированным, чтобы отказываться ради него от открывающихся возможностей и перспектив; а «чужой» мир — не настолько пугающим трудностями для выживания, чтобы не рискнуть и не освоить его. Расширяются локации современного молодого поколения. Молодежь традиционно отличается легкостью и динамичностью, стремлением к новому и лучшему. Стабильность не является для нее доминирующей ценностью.

Претерпевают изменения и социокультурные границы, восприятие и отношение к ним со стороны молодежи. Мир становится единым и открытым социокультурным ландшафтом личностных и профессиональных изменений в основном из-за формирования и развития информационного пространства и усложняющихся взаимодействий в нем. К важным условиям межрегиональной миграции можно отнести транспарентность реального и виртуального мира, развитие онлайн-технологий, сетевую самоорганизацию, высвобождение каскада свободного времени и его ценностного наполнения со стороны современных молодых людей.

С другой стороны, необходимо понимать, что не теряют своей актуальности политические и социально-экономические факторы. В современной ситуации, когда расширяются возможности выбора более качественных условий проживания, образования и трудоустройства, транспарентность служит источником возросшей мобильности населения различных регионов. Происхо-

дит отток населения из стран и регионов с низким уровнем качества жизни и перспективами получения образования и дальнейшего профессионального трудоустройства в те регионы, в которых эти показатели выше. Таким образом миграционные процессы провоцируют социально-экономическую дифференциацию современного общества, когда значительно увеличивается разрыв между доходами и расходами населения того или иного региона. Происходит не только отток капитала в региональные и федеральные центры, но и утечка человеческих интеллектуальных ресурсов. Процессы миграции молодежи связаны с негативными последствиями. Одно из них наиболее существенно влияет на развитие регионов. Молодежь не возвращается в «родной регион» для того, чтобы реализовать полученные знания или профессиональные навыки. Социальная дифференциация является мощным «вызовом» в выборе стратегий управления процессами получения образования и дальнейшего трудоустройства населения, в том числе молодежи [1, с. 205–235].

Миграционные процессы направлены на перераспределение и селекцию населения в том или ином регионе. Определяющими в этом процессе выступают экономические факторы: наличие действующих промышленных центров, развитой сферы производства товаров и услуг, наличие перерабатывающих производств, развитие предпринимательства, фермерства, социального партнерства и социального предпринимательства. В роли универсальных селекторов выступают процессы, связанные с конкурентными стратегиями в сфере образования и в профессиональной сфере.

Перераспределительная функция миграции по отношению к населению в основном связана с размещением производительных сил на территории того или иного региона, распределением производственных мощностей и инвентарий между отдельными территориальными образованиями, районами, разными типами сельских и городских поселений. Особенности перераспределительной функции миграции обусловлены социально-экономическими показателями регионального развития. Для эффективной реализации перераспределительной функции необходима возможность взаимодействия населения нескольких регионов. Перераспределительная функция способствует и решению мигрантами личностных и профессиональных задач: путем переселения люди стремятся улучшить качественные показатели собственной жизни.

Вторая современная функция миграции — селективная, когда неравномерное участие в миграции различных социально-демографических групп населения конкретного региона приводит к изменениям качественного состава населения разных территорий. Благодаря миграционным процессам изменяется национальный состав, экономическая база, образовательный статус того или иного региона или территории. Велики различия в миграционной подвижности лиц различных возрастных групп, разных национальностей, а также коренных жителей того или иного района и населения, недавно переселившегося из других местностей.

Особой миграционной группой является молодежь. Традиционно к молодежи относят по одним источникам социальную группу, принадлежащую возрастным границам от 14 до 25 лет; по другим источникам — от 18 до

35 лет. Основными причинами молодежной миграции признаны активная жизненная позиция молодых людей, лучшие адаптивные способности к изменяющимся условиям проживания, самостоятельность и нежелание зависеть от родителей, стремление расширять границы собственного опыта и познавать мир, высокая мобильность, неприемлемые условия в «родном» регионе с точки зрения личностного и профессионального развития.

Молодежь — наиболее амбициозная часть современного общества, которая, по данным последних опросов, стремится получить бюджетное среднеспециальное и высшее образование, рассматривая его в качестве инвестиций в будущее профессиональное развитие. Именно поэтому молодые люди стремятся овладеть в большей степени не академическими, а прикладными знаниями. Многие студенты со второго курса бакалавриата трудоустраиваются. Образование не рассматривается как локальный процесс, ограниченный во времени и пространстве. Обучение для молодых людей — это непрерывная деятельность по развитию учебных, а в дальнейшем и профессиональных навыков.

В молодежной среде происходит утрачивание традиционных ценностей на общем фоне роста индивидуалистических настроений. Молодежь более независима и свободолюбива, не обременена семьей и бытом по сравнению с другими социальными группами. Качество современной экономической жизни во многом определяет формы кооперации. Нет острой необходимости в совместном проживании с родителями после достижения совершеннолетия. Малоэффективным и потенциально конфликтным становится стремление жить вместе целыми семьями с выросшими детьми для получения прописки, как это было в советское время, или ютиться у родственников, переехав в региональный центр. Молодые люди скорее снимут недорогое, но отдельное жилье, что в большей степени соответствует их индивидуалистическим устремлениям. Они стремятся увеличить уровень доходов и снижают уровень расходов благодаря особому отношению к вещам и финансам. Деньги для молодого поколения — это скорее про жизнь, для того чтобы жить, а не накапливать. На случаи непредвиденных обстоятельств они предпочитают брать кредиты и формировать кредитные истории, выплачивая процент от заработанных средств и «пользуясь вещами вперед». К вещам у молодежи минималистское отношение, она не стремится накапливать, складировать, запасать. Молодые люди прагматичны: мало вещей — это удобно, например, в случае переезда.

Важными факторами при выборе места жительства становятся близость к месту учебы или работы. В современной миграционной ситуации развиваются, как ни странно, слабые социальные связи — к примеру, принадлежность к религиозной общине. В случае переезда в другой город или регион молодежь стремится интегрироваться в деятельность общины того или иного храма (православные общины). Мусульманские общины представляют собой целые поселения: улицы или кварталы, прилегающие к мечети.

Семья и деторождение занимают второе и третье места в системе жизненных приоритетов современной молодежи. На первое место выходит стремление к самореализации, приобретению личностного и профессионального опыта. Главными ценностями для молодых людей становятся свобода и независимость в жизненном и профессиональном выборе.

Исследователи отмечают, что решение к смене региона пребывания молодых людей не является ситуативным или эмоциональным решением. Установки на переезд в другой регион с целью получения образования в конкретном учебном заведении формируются в средней школе, в 7–9 классах, когда молодые люди переживают серьезный жизненный кризис, связанный с самоопределением. При этом семьи молодых людей готовы поддерживать их морально и финансово при миграции в крупные города России. Росстат отмечает центростремительный характер миграционных процессов населения в целом и молодежи как частного случая.

В пределах каждого отдельного региона население стремится в региональные столицы, представленные крупными городами, концентрирующими экономические, культурные, образовательные и интеллектуальные виды ресурсов. Региональные центры предоставляют на порядок больше возможностей, связанных с реализацией образовательных и профессиональных стратегий. Миграционные процессы из региональных окраин в региональные центры относятся к внутренней миграции населения. Внутренняя миграция может быть этапом для дальнейшей миграции молодежи в региональные центры других регионов. Например, в рамках внутренней миграции молодежи Саратовской области молодые люди переезжают из областных городов и поселений в Саратов для дальнейшей миграции в Москву, Санкт-Петербург. Появились новые тренды в миграционных процессах молодежи. В рамках межрегиональной миграции молодежь осваивает Казань, Нижний Новгород, Пензу.

Современные исследователи отмечают, что миграция молодежи тесно связана с возможностью получения образования. Согласно данным Росстата, в 2018 г. среди внутрироссийских мигрантов в возрасте 18–19 лет 78% отметили, что переехали «в связи с учебной» [2]. Возможности в реализации образовательных стратегий подразумевают доступность и разнообразие образовательных услуг. Часть молодежи рассматривает варианты целенаправленного поступления в то или иное учебное заведение. Данный мотив доминирует среди молодежи и в других странах в связи с доступностью получения высшего образования. Иные причины миграции в данном возрасте, например в связи с работой, распространены мало. Трудоустройство рассматривается как вспомогательная стратегия, реализуемая в течение нескольких часов в день: работать, чтобы покрывать часть расходов на проживание, питание, досуг в том или ином регионе.

Обратим внимание на большое исследование 2015 г. РАНХиГС, заключающееся в изучении трудовой мобильности населения малых городов. Исследование проводилось в четырех малых городах России. Малые города — это города с населением от 38 до 43 тыс. человек. Они расположены на большом удалении от региональных центров. Например, г. Вязники Владимирской области, г. Ртищево Саратовской области, г. Сатка Челябинской области, г. Камень-на-Оби Алтайского края. В ходе исследования был проведен анкетный опрос (420 школьников одиннадцатых классов, что составило около 100 школьников в каждом городе) был дополнен данными экспертного интервью, проведенного с государственными служащими администрации того или

иногородца / района (управления экономики, образования, молодежной политики, центра занятости, директора школ и техникумов, региональные работодатели).

Согласно обработанным данным, 90% выпускников школ намерены поступать в высшие учебные заведения, что согласуется с тенденцией массовой ориентации на получение высшего образования в современной России, к которой тяготеют российские семьи вне зависимости от экономических, социальных и демографических характеристик. В малых городах, где проводились исследования, практически нет вузов. К примеру, в г. Сатка филиал не пользуется популярностью у выпускников местных школ, а в Камне-на-Оби единственный филиал готовится к закрытию. Чем меньше город, тем больше амбиций у молодежи. Она отличается большей степенью мотивации на участие в конкурентной среде, планируя переезд в близлежащие города (Саратов — 70%, Пенза — 20%, Москва — 10% молодых людей). Эти цифры косвенно подтверждают и данные Волгоградстата, исследовавшего процессы международной миграции: с января по март 2019 г. положительное сальдо международной миграции в Волгоградской области составило 983 человека — 1/3 от населения региона, что почти в два раза больше, чем за аналогичный период предыдущего года [3].

В свою очередь, волгоградцы, получившие образование, стремятся переехать в Москву, Санкт-Петербург и другие крупные российские города, чтобы реализовать свой творческий и интеллектуальный потенциал и конвертировать его в высокие заработки. В 2019 г. покинули Волгоград 11% молодых специалистов от общего числа выпускников волгоградских вузов [2]. Молодые люди отмечают, что в родном городе сложно проявить и развить свои способности, «потолок» возможностей крайне низок. При этом они проигрывают в конкурентной борьбе иностранным мигрантам, которые более оперативно открывают магазины, автосалоны, скупают недвижимость и получают льготы.

Альтернативные исследования межрегиональной миграции молодежи, проведенные в Финансовом университете при Правительстве РФ, при опросе молодежи в возрасте 18—30 лет в городах, где живет свыше 250 тыс. человек, подтвердили, что 28% опрошенных в Казани и 37% в Набережных Челнах заявили о намерении переехать из своих родных регионов. Основаниями для переезда является получение качественного образования для лучшего трудоустройства в дальнейшем [4]. Молодежная миграция связана с экономическими показателями деятельности того или иного региона. Межрегиональная миграция молодежи является естественным процессом, поддерживающим экономическую и социальную мобильность населения в целом. Последствия для регионального развития могут носить негативную окраску в том случае, если молодежь не возвращается в родной регион и не инвестирует приобретенный интеллектуальный и экономический капитал в региональные показатели успешного развития.

По результатам мониторинга, проведенного министерством образования и науки Татарстана, были получены следующие данные: в 2018 г. в Татарстане закончили учебу 15 390 школьников, из них в Казани — 5167; в 2019 г. 11-й

класс закончили 15 682 подростка, в Казани — 5386. Однако, сколько из них поступили в вузы в других городах отследить довольно сложно, но зафиксировано, что в Казанский федеральный университет в 2019 г. на первый курс поступили примерно 14 тыс. абитуриентов со всех регионов России и из ста стран мира.

Администрация г. Набережные Челны предложила органам местного самоуправления разработать основные направления реализации целей молодежи в условиях «домашних» регионов, а также заинтересовать молодежь и создать необходимые экономические, социальные и технологические условия для развития и применения способностей молодых людей в региональном пространстве.

Для решения важнейших молодежных проблем в Республике Татарстан в июне 2018 г. создано профильное министерство. Активную работу ведомство проводит в социальных сетях, поскольку современная молодежь в большой степени ориентирована на взаимодействие в рамках интернет-площадок, онлайн-технологии и онлайн-коммуникации. В процессах регулирования межрегиональной миграции молодежи важно ориентироваться на ее потребности и мотивации. Кроме сетевых, важно организовывать альтернативные локации для самореализации активной молодежи. Такими формами могут стать волонтерские движения в рамках реализации национальных и социальных проектов; развитие предпринимательского движения. Эти стратегии по удержанию молодежи в регионе не требуют существенных экономических вложений. В рамках реализации образовательных стратегий могут быть использованы следующие формы взаимодействия: нетворкинг, публичные лекции и мастер-классы, презентации актуальных проектов, образовательные интенсивы. Регионы должны стать по своим имиджевым характеристикам привлекательными для молодежи, планирующей покинуть родной регион, а также для уже покинувших его молодых людей. Возвращение на родину может быть продиктовано низким уровнем конкуренции и возможностью не только работать, но и жить не хуже, чем в столичных городах.

Лидерами рейтинга регионального благосостояния и развития являются Москва, Санкт-Петербург, Новосибирская, Томская и Воронежская области. Их лидерство обусловлено прежде всего исторически сложившейся системой высшего образования. Относительно высокие позиции занимают регионы центра и юга Европейской части России, что обусловлено географическими факторами.

Саратовская область, по данным Росстата, в 2018 г. вошла в тройку худших регионов страны по абсолютным показателям миграции населения. В процессе формирования рейтинга учитывалась разница между прибывшими в регион и убывшими из него в течение года [5]. Восемнадцать субъектов РФ показали «миграционную прибыль», 67 ушли по этому показателю в минус. Положительная динамика вполне объяснима. В Центральный федеральный округ прибыли 183 953 человека. В основном это произошло благодаря миграции в Московскую область и Москву, а также в Воронежскую и Белгородскую области. В Северо-Западном федеральном округе также наблюдался прирост

численности мигрантов — 50 657 человек, в основном за счет Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Южный федеральный округ принял 49 745 человек (Краснодарский край, Севастополь, Крым и Адыгея). В Приволжском федеральном округе миграционная убыль за год составила 65 987 человек, и он оказался третьим с конца из 85 субъектов России. В результате произошло общее уменьшение населения Саратовской области на 10 348 человек. В предыдущем году уехавших из ПФО было на 1457 человек меньше, а приехавших — на 2731 больше. В основном эти показатели достигаются благодаря перемещениям молодежи из области и областных центров в региональный центр.

Основными участниками миграционных процессов является молодежь возрастной категории 16–35 лет. К числу главных причин миграции молодежи Саратовской области относят необходимость получения доступного и качественного образования, возможность более перспективного трудоустройства и достойного уровня заработной платы [3]. Эти три причины связаны с основными видами миграционных процессов молодежи: образовательной, трудовой и экономической миграцией. Положительными сторонами молодежной миграции являются приобретение знаний, умений, трудовых навыков, увеличение доходов и платежеспособности этого слоя населения. Отрицательные последствия связаны с тем, что успешная молодежь не возвращается в родной регион и не инвестирует приобретенные ресурсы в региональное развитие.

Эти выводы подтверждаются исследованиями миграционных процессов молодежи, осуществленными учеными Поволжского института управления имени П.А. Столыпина. Авторы данной публикации осенью 2019 г. провели пилотный опрос 126 студентов шести групп разных направлений подготовки: «Реклама и связи с общественностью» (2-й курс, 20 человек); «Управление персоналом» (2 и 3-й курсы, по 20 человек); «Зарубежное регионоведение» (2 и 3-й курсы, по 20 человек); «Экономическая безопасность» (26 человек). Главная цель исследований заключалась в выявлении причин миграции молодежи. Задачи проведенного опроса состояли в определении основных направлений и целей потоков молодежного миграционного движения. Были выдвинуты три гипотезы, которые подтвердились при проведении опроса: миграция молодежи носит центростремительный характер (из населенных пунктов Саратовской области в Саратов и из Саратова — в Москву и Санкт-Петербург; главной целью миграции молодежи является получение образования и профессиональное трудоустройство в дальнейшем; молодежь не планирует возвращаться в родной регион.

В результате можно сделать следующие выводы: миграция молодежи носит внутренний характер; ее основные потоки — из населенных пунктов Саратовской области в региональный центр (75,8%) и из Саратова — в Москву и Санкт-Петербург (24,2%). На вопрос о причинах миграции 57,3% респондентов в качестве главной причины обозначили «обучение в высших учебных заведениях на бюджетной основе»; 22,6% — более широкие перспективы профессионального трудоустройства после получения образования; 20,1% — значительное улучшение качества жизни, повышение уровня доходов в дальнейшем от профессиональной деятельности. На вопрос «Планируете ли

вы возвращаться в ваш родной регион после завершения обучения?» с временным интервалом через год, два года, пять лет, десять лет — только 8,5% от общего числа опрошенных планируют вернуться в родной регион. Из них 2,3% — через пять лет и 6,2% — через десять лет.

По нашему мнению, процессам регулирования миграции молодежи может способствовать поэтапная реализация Стратегии Саратовской области — 2030, приоритетным направлением которой признано сохранение и воспроизводство, а также развитие человеческого потенциала региона. Необходимо отметить ярко выраженный формальный характер Стратегии. Обозначенные в ней мероприятия по содержательным характеристикам больше подходят для Стратегического плана. Однако и в этом документе отражены лишь ключевые направления, в рамках которых разрабатываются и реализуются конкретные мероприятия с четко прописанными сроками и ресурсным обеспечением.

Обращает на себя внимание несоразмерность мероприятий, предложенных в Стратегии развития Саратовской области, что затрудняет ее реализацию. Так, в параграфе 1.6 «Создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развития ее потенциала в интересах области» прописано всего два пункта, а в параграфе 1.3 — четырнадцать). Параграф 1.3 касается мероприятий, направленных на обеспечение перспектив развития здравоохранения области, что не соответствует реальным приоритетам современной молодежи.

Обратим внимание на содержание предложенных в Стратегии мероприятий. В качестве примера приведем следующие формулировки: «Обеспечение эффективного профессионального самоопределения молодежи с достижением баланса личных запросов и потребностей областного рынка труда в квалифицированных, конкурентоспособных кадрах (проведение межведомственной профориентационной акции «Фестиваль профессий», в том числе в детских оздоровительных лагерях, проведение профориентационных мероприятий с использованием современных мультимедийных и игровых технологий)». При проведении содержательной экспертизы параграфа можно отметить рассогласованность предложенного направления и соответствующих ему мероприятий («фестивалями» проблему самоопределения не решить). Необходимо также понимать, что профессиональное самоопределение не является ключевой причиной межрегиональной миграции молодежи Саратовской области [6]. На наш взгляд, экономическое решение проблем, связанных с межрегиональной миграцией молодежи Саратовской области, может стимулироваться развитием действующих и устойчивых региональных кластеров. На основе анализа «портфеля» кластеров Саратовской области к числу действующих следует отнести химический, нефтехимический, энергетический и строительный кластеры. Агропромышленный кластер считается устойчивым.

Важно развивать конкурентоспособные образовательные технологии и наукоемкие подходы, создавать площадки (среду) для образовательной и культурной интеграции молодежи в жизнь общества в границах Саратовской области. Практически неограниченные возможности предоставляют активно развива-

ющиеся интернет-локации. Необходимо создавать обучение по целевым программам для стимулирования возвращения молодежи в родной регион.

Целесообразны инвестиции в создание проектного кластера, близкого по специфике деятельности технологическому. Основные направления работы проектного кластера: создание социально-экономических и культурных «живых» проектов по интеграции действующих, устойчивых, латентных и потенциальных кластеров; развитие предпринимательства и Саратовской области в целом. Приоритетным направлением, на наш взгляд, может стать интеграция деятельности кластеров Саратовской области в ведущие кластеры страны в целом и формирование сети удаленных рабочих мест с помощью взаимодействия с организациями Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Казани.

В заключение отметим, что миграция молодежи в современных условиях является неизбежным процессом, который важно регулировать в соответствии с особенностями регионального развития. Главный источник миграционной динамики — прозрачность географических, профессиональных и личных границ. Молодежь — наиболее активная, амбициозная и не обремененная социальными обязательствами социальная группа. Анализ вторичных данных выявил, что основными причинами миграции молодежи выступает стремление получить образование и трудоустроиться. Определено, что миграция молодежи носит центростремительный характер. Ситуация, связанная с миграцией молодежи, на наш взгляд, может быть исправлена с помощью нормативного регулирования. Необходимы работающие (а не формальные) стратегии по развитию региона и соответствующие законы. Важно развивать экономические действенные и устойчивые кластеры и формировать проектные кластеры, ориентированные на потребности молодежи. Одно из таких направлений — развитие целевых программ обучения, волонтерского движения, предпринимательства, интернет-локаций. Перспективно интегрировать региональные кластеры в более крупные и быстро развивающиеся кластеры Москвы, Казани, Нижнего Новгорода.

Библиографический список

1. Мукомель В.И. Либерализм и миграция // Либерализм в XXI веке: Современные вызовы свободе: новые либеральные ответы / отв. ред. В.А. Рыжков. М., 2019. С. 205–235.
2. Бюллетень «Численность и миграция населения Российской Федерации в 2018 году». URL: www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906
3. Флоринская Ю.Ф., Мкртчян Н.В., Малева Т.М., Кириллова М.К. Миграция и рынок труда. М., 2015.
4. Наши исследования / Портал Финансового университета при Правительстве РФ. URL: <http://www.fa.ru/News/2019-01-15-111.aspx>
5. Миграция населения. Саратовской области осталось «победить» Дагестан и Омск // Взгляд-инфо. 2019. 12 марта. URL: <http://www.vzsar.ru/news/2019/03/12/migraciya-naseleniya-saratovskoy-oblasti-ostallos-pobedit-dagestan-i-omsk.html>
6. Стратегия – 2030. Саратовская область. URL: <https://strategy24.ru/64/news/strategiya-2030-saratovskaya-oblast>